

دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی

اجود القوی لطالب الصحة فی اجارة القوی

۵۱۳۰۲

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

۱۳ اجود القرى لطالب الصحة في اجارة القرى (دیہات کے ٹھیکہ کی صحت کے طلبگار کیلئے بہترین مہمانی)

مسئلہ از بدایین ۲۲۲ ب ۱۳۰۲ ہجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہ ٹھیکہ دیہات کا جو فی زمانہ شائع و ذائع ہے، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ زمین تو مزارعین کے اجارہ میں بدستور ہے، اور تو فیہ مستاجر کو ٹھیکہ میں دے دی گئی کہ اس قدر تو فیہ کا گاؤں اتنے میں نہیں ٹھیکہ دیا، بحساب اقساط اس قدر بلا عذر کی وصول وغیرہ ادا کر دے، پھر اگر ٹھیکہ دار نے رقم معین سے کسی قدر اگرچہ ایک پیسہ ہو یا ہزار روپیہ زاد وصول پایا وہ اس کا حق سمجھا جاتا ہے، اور وصول میں کمی رہے تو اس مقدار کا اپنے گھر سے پورا کرنا پڑتا ہے، یہ طریقہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور بر تقدیر بیشی مستاجر کو قدر زاد اور در صورت کمی خرچہ کو مقدار باقی لینا حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر اسے ناجائز کہا جائے تو کیا فرق ہے کہ مزارعین کو زمین ٹھیکہ پر دینا جائز ہے، اور یہ

صورت ناجائز۔ یَتَنَوُا تَتَوَجَّهُوا (بیان کیجئے اجر حاصل کیجئے۔ ت)

الجواب

یہ ٹھیکہ شرعاً محض باطل و ناجائز ہے، ہرگز ہرگز کوئی صورت اس کے جواز و حلت کی نہیں، نہ یہ معاہدہ کسی قسم کا اثر پیدا کر سکے، نہ عاقبت پر اس کی مابندی ضرور، بلکہ فی الفور اس کا ازالہ واجب، نہ مقدار وصول میں ٹھیکہ دار کا کچھ حق، نہ گاؤں سے اس کی کسی قسم کا تعلق۔ اس پر فرض ہے کہ جس جس قدر منافع خالص وصول ہو کوڑی کوڑی مالک کو ادا کرے، خواہ وہ رقم معین سے زائد ہو یا کم، اگر ایک پیسہ اس میں سے رکھ لے گا اس کے لئے حرام ہوگا، نہ مالک کا مقدار وصول سے زیادہ میں کچھ استحقاق، مثلاً ہزار کو ٹھیکہ دیا تو سود وصول ہوئے، تو اسی قدر مالک کے لئے حلال ہیں تو سو روپے سے کوڑی زائد لے گا تو اس کے لئے حرام محض ہے اور گیارہ سو کی نشست ہوئی تو یہ پورے گیارہ سو خاص مالک کے ہیں، ٹھیکہ دار کا ان میں ایک جہ نہیں یہاں تک کہ اگر ٹھیکہ دار تو غیر سے دست بردار ہو کر یہ چاہے کہ حق محنت میں کچھ اجرت ہی پاؤں، تو اس کا بھی مطلق استحقاق نہیں،

لَا نَهَانَا عَمَلِ لِنَفْسِهِ وَالْبَاطِلُ شَرٌّ عَالِيَانِطَلَبُ
مُحِبِّهَا بِالْتَرَاخُصِ فَيَجِبُ عَلَيْهِمَا التَّحَلُّلُ عَنْهُ
اِنَّ اِلَهَ لِّلْمُنْكَرِ وَ قَدْ اَدْجَسُوا النِّفَاسَ فِي
الْعُقُودِ النِّفَاسُ ذَا تَاثِمَا فَمَا ظَنُّكَ بِالْبَاطِلِ
کیونکہ اس نے اپنے لئے کام کیا ہے، اور شرعاً باطل چیز باہمی رضائندی سے صحیح نہیں بن سکتی تو دونوں پر اس سے علیحدگی ضروری ہے تاکہ گناہ کا ازالہ ہو سکے جبکہ فقہار کو ام نے فاسد عقد میں فسخ کرنا لازم قرار دیا ہے تو باطل عقد میں تیرا کیا خیال ہے۔ (دست)

جن لوگوں کے پاس کسی حیثیت دی ہو کچھ سال تک ٹھیکہ رہا ہو ان پر فرض ہے کہ تمام برسوں کی واصلاتی بلحاظ تحصیل خام لگا کر ایک دوسرے کے مواخذہ سے پاک ہو جائیں مثلاً زید نے عسمر کو اپنا گاؤں بعض ایک ہزار روپے کے تین برس تک ٹھیکہ دیا اور تین ہزار روپے وصول پاسے، اب دیکھا جائے کہ عسمر کو ان برسوں میں کیا وصول ہوا تھا، اگر ہر سال مثلاً بارہ سو روپے پاسے تھے تو اس پر چھ سو روپے زید کے واجب الادا تھے اور ہر سال آٹھ سو روپے ملے تھے تو چھ سو اس کے زید پر رہے اور ایک سال ہزار پائے تھے، دوسرے سال آٹھ سو، تیسرے سال بارہ سو، تو دونوں بے باقی ہیں افسوس کہ عام بندے یہاں تک کہ علماء اس مسئلہ سے سخت غافل ہیں لاجول ولا قوۃ الا باللہ

العلی العظیم

اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع اعیان پر وارد ہوتا ہے یونہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر وارد پاتا ہے جس کا ثمرہ یہ ہوتا ہے کہ ذات شئی بدستور ملک مالک پر باقی رہے اور مستاجر اس سے نفع حاصل کرے، جو اجارہ خاص کسی عین و ذات کے استہلاک پر وارد ہو، محض باطل ہے اَللّٰهُمَّ اِلَّا مَا اسْتَثْنَاهُ الْمَشْرُوعُ كَالْجَارَةِ النَّظَرُ لِلْإِذْخَالِ (ہاں مگر وہ جس کو شرع نے مستثنیٰ کر لیا جیسا کہ دودھ پلانے والی حور کا اجارہ۔ ت) وغیر ذلک۔ اسی لئے اگر باغ کو بغرض سکونت اجارہ میں لیا جائے، اور پھل کھانے کے لئے ناجائز، کہ سکونت منفعت اور ثمر عین، گائے کو لادنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، دودھ پینے کو ناجائز، کہ لادنا منفعت ہے اور دودھ عین، حوض سنگھڑے رکھنے کیلئے اجارہ میں لیا جائے، پھلیاں پکڑنے کو ناجائز، کہ سنگھڑے لادنا منفعت ہے، پھلیاں عین۔

فی رد المحتار عن البرائین الاجسامۃ اذا وقعت علی العین لا تصح فلا یجوز استیجار الاحیاء والخیاض لصید السمک او رفع القصب وقطع الخشب او لسقی ارضها او لغضه منها وکذا اجسامۃ المرعی، والحیلة فی کل ان یتاجر موضعا معلوما لعطن الماشیة، ویبیح السماء والمرعی الخ، وفی الفتاویٰ الخیریة لنفع البریة قد صرحوا بان عقد الاجسامۃ علی اتلاف الایمان مقصود اکمن استاجر بقرۃ لیشریب لبنها، لا ینعقد وکذا للث لوان استاجر بستانا لیاکل ثمرته، والمسئلة مصرح بها فی منہ الغفار وکثیر من رد المحتار ۲۹/۵ کتاب الاجارة باب الاجارة الفاسدة دار احوال التراث العربی بیروت ۱۲۹/۲

(ت)

اب اسی اجارہ کو دیکھئے تو یہ ہرگز کسی منفعت پر وارد نہ ہوا کہ زمین بغرض زراعت تو مزارعین کے ٹھیکہ میں ہے، بلکہ خاص توفیر یعنی زر حاصل یا بیانی کا غلہ اجارہ میں دیا گیا اور اسی کا استعمال مفاد عقد ہوا، اذ من المعلوم ان الجبوب والنقود لا یفتفع بها الا بالاعمال (اور ظاہر ہے)

و اسے اور نقد زر سے ان کی ہلاکت کے بغیر نفع حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ (ت) اور پھر ظاہر کہ زر و طعام ایمان سے ہیں نہ منافع سے اگرچہ اور نہ چربان میں تمام حاصلات دیہی کو بلفظ منافع تعبیر کیا جاتا ہے عین اشیائے قائمہ بالذات کہہ سکتے ہیں، اور منفعت معانی حاصلہ فی الغیر، عین امور محسوسہ کی جنس سے ہے اور منفعت معنی معقول، عین کو چند زمانے تک بقا ہے، اور منفعت ہر آن بقود،

فی سرد المختار المنفعة عمر من لا یبقی رد المحتار میں ہے نفع ایک عرض چیز ہے جس کا نہ مانتے ہیں۔
وجود دو زمانوں میں باقی نہیں رہتا۔ (ت)

اب نفس جزئیہ کی تصریح کلمات علماء کرام سے لیجئے، امام خیر الملہ والیرین علیہ السلام فاضل مدنی صاحب درمختار رحمہ اللہ قتالے علیہما فناوی خیرہ میں ارشاد فرماتے ہیں،

ان كانت التجارة وقعت على اتلاف العین قصد افهی باطله کما صرح به علما وفاقطبة، و صمد کمن استاجر بقرة لیشریب لبنها لا ینعقد فاذا استاجر ضمید القرى و السمزارع و الخواصیت لاجل تناول خراج المقاسمة او خراج الوظيفة او ما یجب علی التقبلیات من اجرة الخواصیت لاجل تناول ثمر الاشجار من بسا تین القرى و حصه الوقف من التزیج الخارج فالجارة باطله باجماع علما لا فرق

اگر اجارہ عین چیز کے اتلاف پر مقصود ہو تو باطل ہوگا جیسا کہ تمام علماء نے تصریح فرمائی ہے اور جیسے گائے کو دودھ کے لئے اجارہ پر ہو جائے گا تو منعقد نہ ہوگا تو جب زید نے دیہا زمین اور دکانیں اجارہ پر حاصل کیں تاکہ حصہ کی آمدنی یا مقررہ کرایہ وصول کرے یا دکانوں کا کرایہ حاصل کرے یا دیہاتوں کے باغات کے پھل کھائے یا اوقات کی زمینوں کا فصل لاند وصول کرنے کے لئے اجارہ پر لے تو یہ اجارہ باجماع علماء باطل ہے اس میں زید و بحر کا

ہمارے تمام مشائخ کے کلام میں ہے کہ اجارہ
منافع کا عوض کے بدلے مالک بننے کا نام ہے اور
اگر یہ عین چیز کو ہلاک کرنے پر منعقد ہو تو باطل ہوگا،
اور ان کی تصریحات میں ہے کہ جو شخص ملک کو دودھ
پینے کے لئے یا انگور کا درخت پھل کمانے کے لئے
اجارہ پر لے تو یہ باطل ہے اور اس عمل کے غلط
ہونے پر ان کا یہ قول قطعی ہے کہ عین چیز کو نفع بنانا
متصور نہیں ہو سکتا، تو جب معلوم ہو جائے کہ اجارہ
قصداً عین چیز کو ہلاک کرنے پر واقع ہوا ہے تو باطل
ہوگا تو اجارہ مذکورہ جب زمین سے انتفاع پر
نہیں بلکہ زمین سے حاصل آمدن کو وصول کرنے پر
وہ طریق سے ہے یعنی مقررہ حصہ کی وصول اور درختوں
کے پھل کی وصولی کے عوض مقررہ درابم، تو یہ
ہمارے ائمہ کے اجاز کے مطابق باطل ہے اور
باطل چیز کا ہمارے علماء کے اتفاق کے مطابق
کوئی حکم نہیں ہے اور جب ہم نے باطل کہہ دیا تو
مستاجر پر لازم ہے کہ اس نے جو کچھ مزارعین سے
غلہ یا نقد وصول کیا واپس کرے۔
(ت)

معلوم ہونا چاہیے کہ جب اجارہ قصداً عین چیز کو
تلف کرنے پر ہو تو وہ باطل ہوگا مستاجر جو کچھ بھی ان
اعیان چیزوں میں سے حاصل کرے وہ اس کا مالک

المقر في كلامه مثلاً نحن باجمعهم
ان الاجارة تمليك نفع بعوض وانها اذا
وقعت على استهلاك الاعيان فهي
باطلة وما صرحوا به ان من استاجر
بقرة ليشرب لبنها او كرم لياكل ثمرته
فهو باطل وما يقطع الشغب قولهم
"جعل العين منفعة غير متصور" فاذا
علم ان الاجارة اذا وقعت على استهلاك
الاعيان قصد او وقعت باطلة فعقد
الاجارة المذكورة حيث لم يقع على
الانتفاع بالارض بل بالنفع ونحوه
بل على اخذ المتحصل من الخراج بنوعيه
اعنى الخراج الموظف والمقاسمة
وما على الاشجار من الدراهم
المضروبة فهو باطل باجماع ائمتنا
والباطل لا يحكم له باطلاق علما
واذا قلنا ببطلانه لنزوم المستاجر ان
يرد جنيم ما تناوله من المزارعين
من غلال ونقود وغير ذلك

اسی میں ہے،

اعلم ان الاجارة اذا وقعت على اتلاف
الاعيان قصد اكانت باطلة فلا يملك المستاجر
ما وجد من تلك الاعيان بل هي

على ما كانت عليه قبل الاجارة فتؤخذ
من يده اذا تناولها ويضمنها بالاسهلاك
لان الباطل لا يؤثر شيئا في حرم عليه
التصرف فيها لعدم ملكه و ذلك
كاستئجار بقرة ليشرب لبنها او بستان
لأكل ثمراته ومثله استئجار ما في
يد المزارعين لأكل خراجه الذي يحصل
بالمقاسمة فانه عين وقع عليها
الاستئجار قصد او مثله باطل كما
علمت له

اسی میں ہے،

الاجارة المذكورة باطلة غير منعقدة
لما صرح به علماءنا قاطبة من ان
الاجارة اذا وقعت على اطلاق الاعيان
قصد لا منعقد ولا قيد شيئا من
احكام الاجارة فاذا علم ذلك فليس
للمستأجر ان يتناول شيئا من
الغلال

روا المختار علی در مختار میں ہے،

اما ما يقولونه في هذه الايام ان حيث
يضمنها من له ولايتها للرجل

نہ بنے گا بلکہ یہ اجارہ سے قبل کی حالت پر ہوں گی
لہذا مستاجر کے قبضہ سے واپس لی جائیں گی اور
اگر وہ ان کو ہلاک کر چکا ہو تو ان کا ضمان اس سے
وصول کیا جائیگا کیونکہ کسی چیز میں باطل مؤثر نہیں
ہوتا اس لئے اس پر ان میں تصرف حرام ہو گا کیونکہ
وہ ان کا مالک نہیں ہے اور یہ گائے کے دودھ
یا باغ کو پھل کھانے کے لئے اجارہ پر لینے کی طرح
ہو گا اور اسی کی مثل مزارعین سے مقررہ حصہ کی
وصول کا مالک بننے کے لئے ٹھیکہ لینا ہے کیونکہ
یہ بھی عین چیز پر قصد اجارہ ہے اور ایسی صورت
باطل ہے جیسا کہ تو معلوم کر چکا ہے (ت)

مذکورہ اجارہ باطل ہے اور غیر منعقد ہے
جیسا کہ تمام علماء تصریح کر چکے ہیں کہ جب
اجارہ قصد عین چیز کو تلف کرنے کے لئے ہو تو وہ
منعقد نہیں ہوتا اور اجارہ کے احکام کے لئے
منعقد نہیں ہوتا، جب یہ معلوم ہو گیا تو مستاجر کو
حق نہیں کہ وہ کوئی آمدن وصول کرے (ت)

لیکن وہ عمل جو اس زمانہ میں کیا جا رہا ہے کہ
کار مختار کسی مقررہ معاوضہ پر زمینوں کے حق

بمال معلوم لیکن له خراج مقامتها
ونحوہ فہو باطل ، اذ لا یصح اجارۃ
لوقوعہ علی التلاف الاعیان قصدًا و
لا بیعًا لانه معدوم آتہ قلت وھکذا
افصح بہ الفاضل المحقق مولانا امین
الملة والمدین محمد بن عابدی حجت
الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار
علی در المختار فی کتابہ النفیس الجلیل
الحمری بان ینکتب علی الخاجر و لیس
بالخاجر المسمی بالعقود الدریۃ فی
تنقیح الفتاوی المحامدیۃ وغیرہ فی
غیرہ والعبد الضعیف الآن فی قریۃ
بعیدۃ عن وطنی لیس عندی ہننا
من الکتب الفقھیۃ الا ساد المحتار و
الخیریۃ لو لا ذلک لاشیت بتصریحات
جلیلۃ اخری تفتح اعین الغافلین
وفیما اوردنا کفایۃ للعاقلین والحمد
للہ رب العالمین۔

کی وصولی کو ٹھیکہ وغیرہ پر دے دیتا ہے تو یہ
باطل ہے کیونکہ یہ اجارہ درست نہیں اس لئے
کہ یہ عین حبس کو فنا کرنے پر اجارہ ہے اور بیع
بھی نہیں کیونکہ وہ قابل وصول حصہ ابھی معدوم
ہے اور ، میں کہتا ہوں اور یونہی فاضل محقق
مولانا امین الملة والمدین محمد بن عابدی شامی
رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب رد المحتار حاشیہ در مختار
نے اپنی کتاب جو کہ نفیس جلیل اس قابل ہے
کہ اسکو مطبوعہ پر لکھا جائے اگرچہ فخریوں سے لکھا جائے جس کا
نام "العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاوی المحامدیۃ" ہے اور
دیگر علمائے دیگر کتب میں فرمایا اور یہ بتاواں
بندہ اس وقت اپنے وطن سے دور ایک قریہ
میں ہے میرے پاس سوائے رد المحتار اور
خیریہ کوئی بھی فقہ کی کتاب نہیں ہے اگر یہ عذر
نہ ہوتا تو میں ایسی مزید تصریحات جلیلہ کو بیان
کرتا جو غافل حضرات کی آنکھوں کو کھول دیتیں اور
جو کچھ میں نے ذکر کر دیا ہے وہ عقل والوں کے لئے
کافی ہے ، والحمد للہ رب العالمین۔ (ت)

ان نصوص صریحہ کے بعد بھی حکم میں کچھ خطابات ہیں اور ہمیں سے ظاہر ہو گیا وہ فرق جس سے
سائل سوال کرتا ہے کہ مزارعوں کو زمین بغرض زراعت دی جاتی ہے ، وہاں اجارہ ہونے جوتے پر
وارد ہوتا ہے کہ وہ منفعت ہے نہ کسی عین کے استہلاک پر فاقہ رقا ، اسی لئے امام خیر الدین نے
ارشاد فرمایا :

عقد الاجارۃ المذکورۃ حیث لم یقع مذکورہ عقد اجارہ زمین سے زراعت کے استغنا وغیرہ

علی الاشفاع بالامر من یا النزع و نحوه
بل اخذ المتحصل الخ کہا اسمعناک
پر واقع نہیں بلکہ متصل کی وصولی پر ہوتا ہے الخ
جیسا کہ محکم نے ان کی نص آپ کو
سنائی ہے۔ (ت)

معہذا کچھ فرق نہ سہی جب شرع مطہر سے اس کی علت اور اس کی حرمت ثابت، پھر مجالِ مقال
کیا ہے،

قالوا انما البیوم مثل الربو و احل البیوم
و حرّم الربو الخ و الله تعالى المستول لاصلاح
احوال الامّة المرحومة و لا حول و لا قوّة
الا بالله العلی العظیم۔
انہوں نے کہا بیوم بھی ربا کی طرح ہی ہے، حالانکہ
اللہ تعالیٰ نے بیوم کو حلال اور ربا کو حرام فرمایا ہے
اور اللہ تعالیٰ سے ہی امت مہرور کی اصلاح
کے لئے سوال ہے، بھلائی کی طرف پھرنا اور
نیک کی قوت صرف اللہ بلند و عظیم سے ہے (ت)

ہوایہ کہ جن لوگوں نے کسی وجہ سے اپنے دیہات کا کام خود نہ کرنا چاہا اور دوسرے کو بطور کار پرانہ
بتقرّ نخواستہ سپرد کر دینے میں ضمن کثیر و محنت قلیل و بے پرواہی کا رنہ گان کا احتمال قوی سمجھا،
کہا ہو مشاہد فی کثیر من ابناء الزمان
الامن بحصه الله و قلیل ما هم۔
جیسا کہ بہت سے اہل زمان میں یہ مشاہدہ ہے
ہاں اللہ تعالیٰ جس کو محفوظ فرمائے، اور وہ متسیل
لوگ ہیں۔ (ت)

بخلات اس صورت کے جب ایک شخص کے ذمہ رقم محدود باندھ دی جائے اور یہ قرار پائے کہ جہاں
سے جانے اسے فوراً کرے، یہاں تک کہ اس پر ضمانتیں یا ایک سال کی تو فیہ پیشگی لی جاتی ہے تو
احتمال غبن کے تو کچھ معنی ہی نہ رہے، کوشش و لسوزی اول تو کیونکر نہ کرے گا، اور نہ بھی کرے تو اپنا
کیا نقصان، اس قسم کی باتیں ذہن میں جاکر یہ عقد باطل و باطل ایجا کیا حالانکہ یہ بھی ان کی نادانی کا
نتیجہ تھا، کاشش! اگر حضرات علماء لا خلا لکون عنہم و کثر اللہ فی بلادہ امثالہم (کائنات ان
سے خالی نہیں ہے اللہ تعالیٰ ان جیسوں کی کثرت اپنے تمام بلاد میں فرمائے۔ ت) کی طرف رجوع کرتے
تو ایسی صورت نکلنا ممکن تھی جس میں ان کا اطمینان بھی رہتا، ٹھیکہ دار کے سر رقم معین ہو جاتی غبن وغیرہ

کے خدشوں سے نجات پانچہ آتی، اور مروجہ و مستاجر دونوں اکل حلال کھاتے تا فرما فی ملک جبار سے امان پاتے مگر کم ہیں وہ پاک مبارک بندے جنہیں اپنے دین کا اہتمام ہے، الہی اسس اذل و اذر ذل کو اپنے ان مجبوروں کا خاکپا بنا اور امتِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اصلاح احوال فرما اھین یجاء
 هذا النسبی الکریم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم
 و علیہ جبل معینہ اتم و احکم۔